

Het absurde en onjuiste oordeel van Deken Luttkhuis

- K & W hebben Deken Luttkhuis een door hun cliënt ondertekende vaststellingsovereenkomst toegezonden;
- Daarin staat vastgelegd dat het schikkingsbedrag over wordt gemaakt naar de Derdengeldrekening van K & W;
- Het is derhalve onjuist dat de cliënt zich hierover beklagt.

Ondanks vorenstaande feiten oordeelt Deken Luttkhuis (de rest van de brief is omwille van de privacy van de cliënt buiten beschouwing gelaten):

Mijns inziens is verweerders verder te verwijten dat zij zonder expliciete instemming van klager het bedrag aan schadevergoeding hebben laten overmaken naar hun derdengeldrekening. Dit is in strijd met de verordening op de advocatuur.

Een absurd oordeel, waarvan iedereen weet dat het onjuist is. Waarom doet Deken Luttkhuis dit?